

## RAPORT

privind activitatea de reprezentare a României înaintea Curții de Justiție (CJUE), a Tribunalului Uniunii Europene (TUE), precum și a celorlalte instituții UE  
- 11 februarie 2020 -  
-extras-

71 de acțiuni în constatarea nedeplinirii obligațiilor (proceduri de infringement) declanșate de Comisia Europeană (Comisia) împotriva României, aflate în curs

### I. În faza contencioasă – 2

.....

### II. În faza precontencioasă – 69

#### a. Acțiuni care privesc fie incompatibilitatea normelor juridice naționale cu legislația UE, fie cazuri de aplicare incorectă - 38

Nr. crt.	Numărul și obiectul acțiunii	Stadiul acțiunii	Inst. comp. în dom. care face obiectul cauzei	Mențiuni
1.	<b>Cauza 2017/4109</b> Lipsa justificării respingerii cererilor de permise de ședere pe motive de securitate publică	Etapa I a fazei precontencioase - punere în întârziere suplimentară cu răspuns transmis	<b>MAI</b>	Comisia apreciază că România nu are la dispoziție și nu pune în aplicare tehnici și norme procedurale adecvate care să permită concilierea, pe de o parte, a considerațiilor legitime care țin de siguranța statului referitoare la natura și sursele informațiilor care au fost luate în considerare pentru adoptarea unei decizii de respingere a unei cereri de obținere a unui permis de ședere în UE și, pe de altă parte, a necesității de a garanta justițiabilului, în suficientă măsură, respectarea drepturilor sale procedurale, dreptul de a fi ascultat, precum și principiul contradictorialității.  <b>Demersuri care trebuie realizate:</b>  <b>MAE-AGCJUE consideră că, pentru moment, nu sunt necesare demersuri suplimentare.</b>
2.	<b>Cauza 2019/2252</b> Nedeplinirea obligațiilor prevăzute de art. 3 alin. (2) TFUE și de art. 4 alin. (3) TUE	Etapa I a fazei precontencioase - punere în întârziere cu	<b>MAI</b>	Cauza are la origine semnarea de către România, la 13 septembrie 2018, a <i>Acordului între Părțile la Convenția de cooperare polițienească pentru Europa de Sud-Est privind schimbul automat de date ADN, de date dactiloscopice și de date privind înmatricularea vehiculelor</i> (Acordul), document care, în viziunea Comisiei, contravine prevederilor dreptului UE, deoarece: - intră într-un domeniu de competență exclusivă a Uniunii în conformitate cu art. 3 alin.

		răspuns transmis		<p>(2)TFUE; - interferează cu competența exclusivă a Comisiei de a stabili că o țară terță asigură un nivel adecvat de protecție a datelor cu caracter personal, în conformitate cu art. 36 alin. (3) din Directiva (UE) 2016/680.</p> <p><b>Demersuri care trebuie realizate:</b></p> <p><b>Continuarea dialogului cu Comisia. De îndată ce un proiect de Protocol de modificare a Acordului între părțile la Convenția de cooperare polițienească pentru Europa de Sud-Est privind schimbul automat de date ADN, date dactiloscopice și date privind înmatricularea vehiculelor va fi agreat de Comisie și statele membre interesate, realizarea demersurilor pentru aprobarea negocierii și semnării acestuia.</b></p>
--	--	------------------	--	---

**b. Acțiuni care privesc neîndeplinirea obligației de comunicare a măsurilor naționale de transpunere a directivelor UE - 31**

Nr. crt.	Numărul și obiectul acțiunii	Stadiul acțiunii	Instituții responsabile	Mențiuni
1.	<b>Cauza 2018/0222</b> Directiva 2016/681/UE privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor (PNR) pentru prevenirea, depistarea, investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism și a infracțiunilor grave	Etapa I a fazei precontencioase – punere în întârziere, cu răspuns transmis	<b>MAI</b>	Transpunere totală. Toate măsurile naționale de executare au fost comunicate Comisiei.
2.	<b>Cauza 2018/0223</b> Directiva 2016/801/UE privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe pentru cercetare, studii,	Etapa I a fazei precontencioase – punere în întârziere, cu răspuns transmis	<b>MAI</b>	Transpunere totală. Toate măsurile naționale de executare au fost comunicate Comisiei.

	formare profesională, servicii de voluntariat, programe de schimb de elevi sau proiecte educaționale și muncă <i>au pair</i>			
3.	<b>Cauza 2018/0386</b> Netranspunerea Directivei (UE) 2017/853 de modificare a Directivei 91/477/CEE privind controlul achiziționării și deținerii de arme	Etapa a II-a a fazei precontencioase – aviz motivat cu răspuns transmis	<b>MAI</b>	Transpunere totală. Toate măsurile naționale de executare au fost comunicate Comisiei.
4.	<b>Cauza 2018/0387</b> Netranspunerea Directivei (UE) 2017/541 privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI și de modificare a Deciziei 2005/671/JAI	Etapa I a fazei precontencioase – punere în întârziere cu răspuns transmis	MJ MMPS <b>MAI</b> SRI	Transpunere totală. Toate măsurile naționale de executare au fost comunicate Comisiei.
5.	<b>Cauza 2019/0342</b> Neîndeplinirea obligației de comunicare a măsurilor naționale de transpunere a Directivei delegate (UE) 2019/369 de modificare a anexei la Decizia-cadru	Etapa I a fazei precontencioase – punere în întârziere cu răspuns transmis	<b>MAI</b> MS	Transpunere totală. Toate măsurile naționale de executare au fost comunicate Comisiei.

2004/757/JAI în ceea ce privește includerea unor substanțe psihoactive noi în definiția termenului „drog”			
--	--	--	--

**Alte acțiuni în curs, în care România are calitatea de reclamant, intervenient sau a formulat observații**

***I. 2 cauze în care România are calitatea de reclamant***

.....

***II. 2 recursuri declanșate de România***

.....

***III. 1 recurs în care România are calitatea de intervenient***

.....

***IV. 40 de cauze având ca obiect pronunțarea unor hotărâri preliminare, în care România a depus observații/a solicitat organizarea fazei orale***

**A. Instanțe române - 35**

.....

**B. Instanțe ale altor state membre – 5**

Nr. crt.	Cauza	Instituții competente	Obiect	Stadiu
1.	C-11/19, Azienda ULSS	MAI MS MFP	Interpretarea prevederilor Directivei 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE, în special a articolului 10 litera h) și a	A fost solicitată organizarea fazei orale.

		ANAF	articolului 12 alineatul (4).	
2.	<b>C-505/19, Bundes- republik DE</b>	<b>MAI</b> ANSPDCP	Interpretarea prevederilor articolului 54 din Convenția de punere în aplicare a acordului Schengen din 14 iunie 1985, coroborat cu articolul 50 din Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene și articolul 21 alineatul (1) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, raportate la prevederile Directivei (UE) 2016/680.	Au fost depuse observații scrise.

**NOTĂ: Prezentul raport conține informații actualizate până la data de 11 februarie 2020.**